

Г. А. Сторожев



ЗА ЗЕМЛЮ,  
ЗА ВОЛЮ,  
ЗА ЛУЧШУЮ ДОЛЮ

Пермь  
2021

УДК 323.2  
ББК 66.3(2Рос),1  
С82

Сторожев Г. А.

С82 ЗА ЗЕМЛЮ, ЗА ВОЛЮ, ЗА ЛУЧШУЮ ДОЛЮ: сборник статей  
– Пермь, 2021. – 56 с.

УДК 323.2  
ББК 66.3(2Рос),1

© Сторожев Г. А., 2021

## **Вместо предисловия.**

Автором этой книжки, представляющей из себя сборник статей разного содержания, но объединённых общей темой работы муниципального депутата, является депутат Пермской городской Думы от КПРФ, первый секретарь Ленинского райкома КПРФ города Перми, к.т.н., доцент Геннадий Алексеевич Сторожев.

В названии использованы строки из оперы советского композитора И. И. Дзержинского «Тихий Дон», удачно отражающие, на взгляд автора, злободневность и многогранность работы муниципального депутата современного миллионного города, каким является город Пермь.

Круг вопросов, которые приходится решать депутату, если не сводить его искусственно только к благоустройству дворов, намного шире. Это и защита горожан от часто ничем не ограниченного властями произвола предпринимателей разного толка и масштаба. Это и отстаивание демократических прав и свобод. Это и защита от снижения уровня жизни вследствие безудержного роста цен и тарифов на услуги ЖКХ и товары повседневного спроса. И ещё многое другое.

Автор убеждён, что эти вопросы, которые принято относить к экономическим и чисто хозяйственным, в ряде случаев невозможно решить, не затрагивая вопросов политических, то есть, вопросов о характере власти.

Автор надеется, что самые разные вопросы и проблемы получили то или иное отражение в представленной книжке.

---

# Содержание

<b>Часть I</b> .....	7
1. Обращение к жителям Перми! .....	7
2. Как президент боролся с коронавирусом. ....	9
3. «Амалия», «Карамель», далее — везде. Подвальные гостиницы должны быть повсеместно закрыты! .....	10
4. О первых результатах маршрутно-транспортной реформы в Перми. ....	12
5. Коронавирус беззастенчиво эксплуатируется властью для маскировки собственных экономических ошибок. ....	14
6. Чего никогда не допустил бы Ленин. К 150-летию со Дня рождения великого пролетарского вождя! .....	16
7. Махонин не меняет курса Решетникова на снос с центрального участка Горнозаводской железной дороги. ....	19
8. Сегодня дети нуждаются в большей защите, чем в советское время! .....	20
9. Мой Кизел – по праву город трудовой доблести! .....	23
10. Присвоение Перми почётного звания «Город трудовой доблести» для пермяков — предмет для благодарной памяти и гордости за трудовые подвиги в Великой Отечественной войне! .....	26
11. Неужели вековая история пермского столпа оборонной промышленности, завода имени В. И. Ленина, подошла к своему концу? .....	28
12. Выступление депутата от КППФ Г. А. Сторожева на пленарном заседании Пермской городской думы 27 октября 2020 года по бюджету на 2020 – 2022 годы. ....	30
13. Почему частники из «Новогор-Прикамье» и Пермской сетевой компании «ПСК» лучше, чем муниципальные предприятия «Водоканал» и «Горкоммунтепло»? .....	31
14. Можно ли и нужно ли стремиться к безубыточности отрасли общественного транспорта? .....	32

15. Завтра, 9 Мая, граждане РФ будут праздновать День Великой Победы! Но не все! .....	36
16. Меры, предлагаемые правительством для предотвращения терактов в школах, абсолютно недостаточны и не дадут результата! .....	38
17. ДЕНЬ РУССКОГО ЯЗЫКА(6 июня 2021 года) .....	40
18. Как я вижу результаты транспортной реформы. ....	41
19. Нам не нужно засилье частной ПСК в теплоснабжении, нам нужна конкуренция с муниципальными котельными. ....	43
20. Позиция защитников стадиона «Молот» – отнюдь не истерия! .....	45
<b>Часть II.....</b>	<b>48</b>
1. Депутат-коммунист Г. А. Сторожев: реконструкции единственного в Перми легкоатлетического манежа «Спартак» быть!.....	48
2. ДЕПУТАТ ОКАЗАЛ ПОМОЩЬ! .....	49
3. Депутат ПгД Г. А. Сторожев побывал, как давний друг и желанный гость, на великолепном концерте Музыкального театра «Бенефис» 28 апреля 2021 года.....	51
4. Движение электричек на перегоне Пермь-I – Пермь-II будет восстановлено! .....	53
<b>ОБ АВТОРЕ ДАННОГО СБОРНИКА .....</b>	<b>55</b>



# Часть I

## 1. Обращение к жителям Перми!

03.02.2020 г.

Уважаемые земляки!!!

Антинародные решения краевой и городской власти, несмотря на возмущение и протесты горожан, всё-таки приняты.

С 27 января прекращено движение электропоездов между станциями Пермь I и Пермь II.

С 1 февраля поднята цена проезда до 26 рублей в общественном транспорте.

Законные требования пермяков против введения этих антинародных мер, больно затрагивающих интересы малообеспеченных горожан, властью не приняты во внимание даже при том, что в провластной Пермской городской Думе, в которой подавляющее большинство составляют депутаты, представляющие «Единую Россию», 9 депутатов из 34 проголосовавших, не поддержали эти решения.

Конечно, вина за эти антинародные меры лежит на городской и краевой власти во главе с экс-губернатором М. Решетниковым.

Но не только!

Власть вдохновляет на эти несправедливые действия отсутствие массового протеста горожан, их апатичность, безучастность, неверие, что протестами можно, что-либо изменить.

Это не так!

Приведу лишь два примера.

Когда на одном из крупных пермских предприятий авиационного куста два года назад московское руководство отрасли попробовало сменить директора, хватило лишь массового выхода сотрудииков, порядка 1000 человек, на заводской двор, даже не на городские улицы, чтобы решение было отменено.

Несколько ранее, объявленная голодовка работников другого предприятия против невыплаты зарплаты, организационно поддержанная крайкомом КПРФ, привела к посещению участников голодовки тогдашним губернатором и, в конечном итоге, к выплате зарплаты.

Об исторических фактах революционной поры, когда забастовка одного предприятия немедленно поддерживалась десятками других, здесь даже не говорю.

Эти и другие уроки говорят о необходимости солидарности, массовости протестных акций против ущемления властью законных интересов жителей Перми.

9 февраля в 14-00 в сквере оперного театра у памятника В. И. Ленину состоится митинг против закрытия электричек между станциями Пермь-I и Пермь-II и повышения тарифов на проезд в общественном транспорте.

Чтобы митинг достиг своей цели, необходимо добиться, чтобы он стал массовым.

Уважаемые жители города Перми!

Сбросьте с себя морок безразличия, апатии, неверия, в возможность что-либо изменить, ибо именно на вашу покорность, безразличие и долготерпение надеется власть, принимая свои решения, направленные против простых малообеспеченных людей.

Приходите на митинг!

Приходите все, ветераны и полная энергии молодёжь, вне зависимости от своих политических пристрастий и даже при полном отсутствии оных!

Для успеха необходима массовость, массовость и ещё раз массовость простых трудовых людей «с плечами, друг к другу прижатыми туго»!

Будет солидарность, будет коллективизм и взаимовыручка, будет массовость и последовательность, а только этот язык и понимает власть — тогда обязательно вернём электрички и прежний тариф на проезд в общественном транспорте!



Все на митинг!

Только в борьбе обретёшь ты право своё!

***P.S. Митинг состоялся 9 февраля 2020 года и собрал для аполитичной терпеливой Перми, полторы тысячи человек!***

## **2. Как президент боролся с коронавирусом.**

06.02.2020 г.

Посмотрел не без интереса по телевизору в сегодняшнем информационном выпуске программы «Вести» маленький спектакль по борьбе с печально известным коронавирусом, разыгранный президентом В.В. Путиным и вице-премьером Т. Голиковой. Последняя сообщила президенту, что аптеки, используя ажиотаж вокруг распространения в мире коронавируса, резко, почти в сто раз, подняли цены на медицинские маски. Президент, выразив законное возмущение столь беспардонной попыткой нажиться на людской беде, рекомендовал отнять лицензии у зарвавшихся владельцев аптек. Потом, видимо вспомнив, что в горячке покусился на святая святых рыночной экономики, принцип свободных цен, сдал назад и пояснил, что аптечная сеть в РФ широко развита и даже избыточна, и лишение лицензии нескольких аптек не повлияет на обеспеченность населения лекарствами с соблюдением требований рыночной экономики. Кого выбрать для показательной порки, не нарушая принципа равенства всех перед законом, президент не пояснил. Так же, как и тот прискорбный факт, что именно в аптеках рост цен на лекарства уже много лет идёт опережающими темпами, причём с беззастенчивым использованием коррупционных схем. О том, что частную аптечную сеть, бесстыдно наживающуюся на здоровье граждан РФ, необходимо национализировать, о чём постоянно говорят коммунисты, окончательно пришедший в себя президент даже не заикнулся. Я не удивился бы, что если бы не кончилось время передачи, президент высказал бы сакрамен-

тальную рыночную фразу: не нравится цена— не покупай. Ибо сидеть на двух стульях, рыночном и плановом, невозможно!

Также, и о том, что для реализации предложений, высказанных в Послании президента Федеральному Собранию, в частности, обеспечения школьников младших классов бесплатным горячим питанием, причём без расхитительства государственных средств, нужна плановая система, президент тоже ничего не сказал, употребив вместо неё безликий и никого ни к чему не обязывающий термин «чёткость».

Вывод из всего сказанного следующий и он отнюдь не нов: благими намерениями вымощена дорога в ад. Выделенные для облегчения положения малоимущих государственные средства рыночными способами не освоишь. Разворуют, как это уже много раз бывало. Для реальной помощи населению в виде социальных гарантий необходима национализация и плановая система!

### **3. «Амалия», «Карамель», далее — везде. Подвальные гостиницы должны быть повсеместно закрыты!**

12.02.2020 г.

Жителей Перми потрясла недавняя трагедия с человеческими жертвами вследствие аварийного затопления кипятком частной гостиницы «Карамель», расположенной в подвале жилого дома. Меня, как депутата Пермской гордумы, это несчастье задело особенно сильно. Дело в том, что в 2017 году, по просьбе жителей дома по улице Леонова, 11а, мне пришлось заниматься неблагоприятной ситуацией с расположенной в подвале этого дома частной гостиницей «Амалия». Жильцы дома жаловались на шум, создаваемый постояльцами этой гостиницы и их гостями, а особенно, гостями, лицами с пониженной социальной ответственностью, употребление ими наркотических средств,

о чём говорили разбросанные там и сям шприцы, нарушение противопожарных правил. Но особенно жители дома жаловались на функционирование сауны в составе гостиницы, выделявшей испарения, создававшей сырость в квартирах жильцов. А, как выяснилось в свете последних драматических событий в «Карамели», служившей потенциальным источником смертельной опасности для людей. Обращения в администрацию Индустриального района, районный отдел МВД, Госпожнадзор, Роспотребнадзор с просьбами о закрытии «Амалии» к успеху не привели, кроме того, что показали бездействие сих почтенных организаций. Единственное, чего удалось добиться после митинга жильцов с привлечением СМИ, это закрытие сауны, хотя и этому измученные жители злосчастного дома были очень рады.

Жизнь показала их правоту. В ходе рейда городских властей после трагедии в «Карамели», некоторые подвальные гостиницы, «Амалия» в том числе, были закрыты. Вопрос, надолго ли? И почему они не были закрыты намного раньше, как того требовали жители домов, в которых они частные владельцы подвалов вершили свой бизнес?

Если затрагивать проблему более широко, необходимо видеть здесь зловещую роль частного бизнеса во всей системе теплоснабжения Перми в цепи: управляющие компании – ПСК – Т Плюс – «Ренова» – частный владелец Вексельберг с его яйцами Фаберже на выходе. Сюда же примыкает и эксплуатирующий систему водообеспечения и водоотведения, а вместе с ней и жителей Перми, концессионер «Новогор-Прикамье». Платит же за всё, в конечном итоге, рядовой житель Перми и платит очень дорого. В том числе, и своими жизнями. До каких пор?

Ведь рано или поздно «Боливар не выдержит двоих»!

## 4. О первых результатах маршрутно-транспортной реформы в Перми.

06.03.2020 г.

«Всё смешалось в доме Облонских»!

Эта знаменитая толстовская строка точно ложится на ситуацию по первым результатам внедрения в Перми маршрутно-транспортной реформы.

Перессорились и недовольны все!

Недовольны жители Перми. Я не знаю ни одного человека, который бы сказал, что ему нужна была реформа, навязанная городской властью с целью выполнить каприз предыдущего губернатора, пожелавшего снести центральный участок исторической Горнозаводской железной дороги и заменить удобное сообщение по нему с помощью электричек предельно неудобными, с использованием лишних пересадок, автобусами.

Мало, кто остался доволен отменой эксплуатации троллейбусов.

Далеко не все одобряют изменение автобусных маршрутов.

Все возмущены повышением тарифа на проезд в общественном транспорте аж на тридцать процентов с 20 рублей до 26 рублей. Недовольны пассажиры, завлечённые на электронную оплату проезда транспортными картами со снижением тарифа на 2 рубля, нестабильной работой этих карт, вследствие чего часто возникают конфликтные ситуации между пассажирами и кондукторами. С удивлением услышал от одного из крупных частных перевозчиков на консультативном совете по транспортному обслуживанию населения от 4 марта, что у него лежат заявления на увольнение от десятков кондукторов, измученных конфликтами с пассажирами на этой почве. У меня лежит письмо от одного из пассажиров о трудностях приобретения и пополнения льготных транспортных карт, о большом количестве ложных срабатываний при оплате, о необходимости ин-

формации на билетах, о количестве неиспользованных поездок и о переносе их на следующий месяц в случае их нереализации в текущем и т. п., а также требования о доработке программы электронной оплаты проезда.

От себя скажу, что всего этого легко можно было бы избежать, сохранив тариф 20 рублей и простейшую, и всем доступную оплату наличными. В который раз повторю, что природу не обманешь, она едина: выиграв в одном, обязательно потеряешь в другом. Грамотный управленец обязан это знать.

Отдельный разговор о депутатах. «Вчера ещё в глаза глядел, а нынче всё косится в сторону...». Вчера ещё выступал против повышения тарифа на проезд, а сегодня гневно обличает администрацию за то, что не брала денег с тех самых небогатых пассажиров за бесплатную выдачу транспортных карт и за бесплатный проезд на автобусах 51 и 53 маршрутов, чем и нанесла тяжёлый ущерб городскому бюджету. Так, с кем тогда вы, мастера депутатского компромисса? Особенно удивляет рвение одного депутата, настоявшего на неочевидном ремонте путепровода на ул. Монастырской перед станцией Пермь I, что вызвало огромные неудобства, связанные с пересадками, для пассажиров, и способствовало закрытию центрального участка Горнозаводской железной дороги. Воистину, иногда именно молчание – это золото, а слово — только серебро.

Недовольны и частные перевозчики. Их неудовольствие вызывает, прежде всего, законное требование администрации в условиях контрактов радикального обновления подвижного состава. Но тут уж, как говорится, назвался груздем – полезай в кузов. Вы выбрали без принуждения свой бизнес – частные перевозки, вы свободны в праве отказаться от него. Имея, конечно, в виду, что свято место пусто не бывает.

В заключение должен сказать, что результаты реформы показали, по моему мнению, необходимость расширения муниципального автобусного парка, срочной доработки электронной системы сбора платежей, возврата к тарифу 20 рублей, и, ко-

нечно, восстановления центрального участка Горнозаводской железной дороги.

## **5. Коронавирус беззастенчиво эксплуатируется властью для маскировки собственных экономических ошибок.**

29.03.2020 г.

Итак, Россия и вместе с ней наша Пермь, десять дней живут в условиях распространения пресловутого коронавируса.

При всём возможном самом осторожном подходе положение с сей заразой в Перми никак нельзя назвать катастрофическим. На сегодняшний день число заболевших в Перми исчисляется единицами, что никак не соответствует масштабу предпринятых властью профилактических мер. Мер не только экономически затратных, но и создающих огромные неудобства для жизни горожан и деятельности предприятий, а не только мелких и средних лавочников. Ни на секунду не допускаю мысли, что буржуазно-олигархическая российская власть не отдаёт себе в этом отчёта. Но если это так, то тогда зачем всё это? «Послушайте, ведь если звёзды зажигают, значит это кому-нибудь нужно! Значит, кто-то хочет, чтоб они были!»

Думаю, что выражу далеко не только своё мнение, если скажу, что именно существующей российской власти это и нужно.

Дело в том, что затеянные президентом Путиным неуклюжие перетряска правительства и изменение Конституции привели далеко не к тем результатам, которые ожидались.

Первое. Отказ от предложения стран, членов ОПЕК, организовано, как и полагается картельному соглашению, снизить объём нефтедобычи для сохранения приемлемого уровня мировых цен, российской властью были отвергнуты, что вызвало, мягко говоря, неудовольствие остальных членов ОПЕК, которые располагая легкодоступными запасами высококаче-

ственной нефти, легко обрушили на 50% цены на нефть. Желая наказать зарвавшегося партнёра в лице России, которой добыча нефти и её транспортировка обходятся куда как дороже. Следом, резко, на тридцать процентов упал рубль, потому что экспортный потенциал России весьма невелик. Следующий шаг – неизбежный рост цен на товары и тарифы, который будет встречен населением весьма негативно. Назову для краткости основных виновников этого кризиса: президент Путин, премьер Мишустин и министр экономического развития Решетников – пермяки наверняка не забыли ещё такого.

Второе. Есть ощущение, что изменение Конституции для власти грозит привести к не вполне такому результату, которого она ждёт. Особенно напортило предложение обнулить предшествующие четыре президентских срока Путина и предоставить ему на практике оставаться президентом пожизненно. Власть чувствует это, начинает суетиться, но неуклюжих усилий её нанятых трубадуров Терешковой, Михалкова, Газманова, Машкова, Безрукова и т.д. может оказаться недостаточно, чтобы объявленное было голосование прошло для власти с необходимым успехом.

И тут, как чёртик из табакерки, выскочил спасительный пресловутый коронавирус, на который легко для помещански покладистого, легковерного и апатичного российского населения можно списать вызванный, во многом, самой российской властью экономический кризис. Кризис, который, оказывается, уже не находится под контролем, которому надо скормить новые налоги на доходы от банковских вкладов, конечно, по 13% и от олигархов с нефтяными магнатами, и от пенсионеров. На борьбу с коронавирусом удобно списать и перенос на неопределённый срок и с не вполне понятным статусом голосование по поправкам к Конституции. Так что если бы не было коронавируса, его необходимо было бы придумать. Чтобы за дымовой завесой нагромождаемых избыточных организационных мер по борьбе с этим самым вирусом спрятать недопустимо-грубые экономические ошибки власти.

Кстати, единственную оправданную меру власти по поддержке ею же поставленного в трудное положение населения за счёт досрочной выдачи пенсии, неплохо было бы дополнить выдачей компенсации, как это делается в Москве.

Так что на деле экономический кризис – это одно, а вот коронавирус – это, всё-таки, совсем другое!

## **6. Чего никогда не допустил бы Ленин. К 150-летию со Дня рождения великого пролетарского вождя!**

06.04.2020 г.

Приближается знаменательная дата в человеческой истории – 22 апреля исполняется 150 лет со дня рождения гениального революционера и человека Владимира Ильича Ленина. Под его руководством на основе марксистской теории была обоснована теоретически и осуществлена на практике победоносная Великая Октябрьская социалистическая революция и построено первое в мире социалистическое государство – Союз Советских Социалистических Республик.

Гению Ленина отдают должное трудящиеся и выдающиеся мыслители всего мира. Его называют совестью человечества (Альберт Эйнштейн), человеком столетия (Бертран Рассел). Но это в мире. В современной же России буржуазно-олигархическая власть всячески старается принизить имя и значение Ленина, чувствуя в его наследии угрозу своему существованию в бесстыдной роскоши наворованные у народа общественные богатства, свести его величие до своего мещанского индивидуалистического уровня. Особенно этим отличается президент, не упускающий ни одного случая уязвить, ущемить, как ему кажется, гениальность Ленина, называя социализм историческим тупиком, не замечая, как любой отступник, что роняет в глазах людей с чистой совестью, только самого себя. Вряд ли



существующая российская власть предпримет какие-то шаги по возвеличиванию гигантской фигуры Ленина. Тем более, нам коммунистам, сегодня следует вспомнить В.Маяковского: «Время! Начинаю про Ленина рассказ...»

Но, чем же велик Ленин?

Его наследие необозримо! Но здесь, в короткой статье, за которой, не сомневаюсь, последуют и другие, я хотел бы остановиться на главном, особенно для сегодняшнего дня российской истории, на уничтожении имущественного неравенства между людьми, совместно создающими общественное богатство, но пользующимися им сегодня с дикой несправедливостью в его распределении между членами и получении доходов.

В самом деле, почему сегодня немногие, олигархи и обслуживающее их коррумпированное чиновничество купаются в неслыханной роскоши, не стесняясь, в силу низкой культуры, выставлять это напоказ, а подавляющее большинство российских граждан едва сводят концы с концами, не успевая угнаться за растущими ценами и налогами. Где гигантская отдача от «эффективного менеджмента», о которой постоянно твердит президент? В обвале цен на нефть и курса рубля, который вызван именно в первую голову их безграмотной и корыстной экономической политикой (Сечин), а не Саудовской Аравией, о чём лживо, позоря себя на весь мир, талдычит власть, в конечном итоге вынужденная под силовым давлением арабов снизить объём нефтедобычи для сохранения цен на нефть, от чего самонадеянно отказалась до этого. Или бесконечные уступки Украине в газовой ценовой политике (Миллер)? Или отказ от собственного пассажирского авиастроения и моторостроения (Чемезов)? Именно названные «эффективные менеджеры» (и далеко не только названные) имеют зарплаты, превышающие миллион рублей в день, что никак не соответствует их реальной отдаче. Почему доходы от эксплуатации природных недр, принадлежащих всему народу, присваиваются немногими частниками, не могущими не только собственными усилиями

изобрести отечественные прорывные технологии, но и просто организовать подготовку российских специалистов, а вместо этого за бешеные деньги нанимать зарубежных. Почему во много раз снизили выпуск авиамоторов ПАО «Пермские моторы», и вооружений – ПАО «Мотовилихинские заводы», ставшие в ущерб национальной безопасности, частными. Таких примеров можно привести тысячи. Причём, с потерей доходов простыми тружениками и с ростом доходов владельцев и «эффективного менеджмента». Вот чего никогда не допустил бы Ленин!

Мне могут возразить, что, «а вот при советской власти была уравниловка». В ответ назову тех учёных и специалистов, добившихся выдающихся результатов, которых так не хватает стране сегодня. Это авиаконструкторы Швецов и Соловьёв, директора заводов Солдатов и Лебедев (Пермь), учёные, физики-ядерщики Курчатов, Харитон, Александров, Арцимович, разработчики теории физики твёрдого тела Ландау, Капица, Тамм, Алфёров, Гинзбург, Прохоров, Басов, Келдыш, ракетчик Королёв и многие другие, чьи достижения были отмечены и государственными наградами и премиями, в том числе, нобелевскими, и соответствующим материальным обеспечением. Где сегодня подобные творцы? Что-то не видно. Зато видно упадок и развал Российской академии наук при росте числа олигархов. Вот этого тоже не допустил бы Ленин! И, конечно, никогда не допустил бы Ильич отказа от бесплатного предоставления жилья с практически нулевыми коммунальными платежами, а, взамен – опутывания населения ипотечной кабалой, с бесконечными поборами с людей при бесплатном-то, якобы, здравоохранении и образовании.

Я далеко не всё сказал о ленинской социальной справедливости. Нельзя забыть, может быть, главное, что заложил Ленин. Это дух гуманистической общественной психологии коллективизма, дружбы, братства, взаимовыручки, того, что воплощалось в замечательных словах: «Раньше думай о Родине, а потом о себе», в понятии – советский народ.

Ведь было же так, как это предначертал великий Ленин!  
Было, и не сомневаюсь, будет!

## **7. Махонин не меняет курса Решетникова на снос с центрального участка Горнозаводской железной дороги.**

04.05.2020 г.

Вчера прочитал ответ краевого министра транспорта Г. Уханова на обращение жительницы Орджоникидзевского района, многолетней матери Л. Ёлтышевой по поводу восстановления центрального участка Горнозаводской ветки железной дороги, движение по которому закрыто два месяца назад. Ответ, по сути, ожидаемо отрицательный, ничем не удивил. Сколько таких ответов на резолюции пикетов и митингов на эту острую и болезненную для жителей Перми тему я, как их организатор, получил ещё во время правления Решетникова, и которые были направлены среди прочих документов в обращении к Г. А. Зюганову. Даже выражения и обороты речи сохранились те же. Как и аргументы за снос ЖД: низкая загруженность любимых народом электричек, замена их автобусами, неуклонное сокращение времени проезда от Мотовилихи, Перми-I до Перми-II, сооружение замечательных транспортно-пересадочных узлов и т.п. Кончилась сия переписка отказом министерства транспорта продолжать её из-за невозможности придти к согласию. Из упомянутого выше последнего ответа г-на Уханова делаю два содержательных вывода.

Вывод первый. ВРИО Губернатора Пермского края Д. Н. Махонин, продолжая политику г-на Решетникова, не собирается отказываться от сноса центрального участка Горнозаводской железной дороги, о чём он и предупреждал на своём представлении, обещая продолжать политику предшественника, только ещё более энергично. Так что, оставь надежду, всяк сюда входящий.

Вывод второй. Направление обращений и писем губернатору в ходе борьбы за сохранение железной дороги и электричек есть шаг назад по сравнению с пикетами и митингами, особенно – последним массовым митингом от 9 марта, на котором я предупредил, что одного митинга, даже массового, недостаточно, и только постоянное митинговое давление может заставить власть пойти навстречу жителям Перми. Особенно в преддверии выборов губернатора.

Проблемы, созданные коронавирусом, а также не менее, если не более тяжёлые экономические проблемы, вызванные резким снижением цен на нефть, к которому российская буржуазно-олигархическая власть приложила свою жадную руку, не должны отодвигать в тень проблему сноса железной дороги, чего очень бы хотела власть, а наоборот, способствовать, в силу своей затратности, отказу от вредительского сноса. Да пусть услышит тот, кто хочет и должен услышать.

## **8. Сегодня дети нуждаются в большей защите, чем в советское время!**

31.05.2020 г.

Первое июня отмечается День защиты детей. Но не утратил ли значения сегодня этот памятный день защиты детства, а значит, и будущего человечества?

Когда я каждый день по утрам в телевизионных выпусках новостей слышу призывы направить деньги в помощь тяжело-больным детям, у меня, и я уверен – у всех возникает вопрос, а почему государство-то централизованно не создаст фонд для такой помощи, а заставляет несчастных родителей униженно просить по большей части небогатых граждан поделиться отнюдь не лишними средствами? Разве нет в стране долларовых миллиардеров, которых справедливо было бы обложить прогрессивным налогом, как это делается во всём цивилизованном

мире, и часть этих средств направить на помощь несчастным тяжелобольным детям? Вы слышали когда-нибудь в Советском Союзе, чтобы выпрашивали на эти цели деньги у частных граждан, ставя их в морально ущербное положение, если они по каким-то причинам не могут это сделать?

В моё студенческое время, нередко среди студентов обсуждался вопрос, что пятилетнее обучение студента стоит пять тысяч полноценных советских рублей. Это воспринималось как дикость. И не потому, что кто-то сомневался в сумме, а потому, что не допускалось даже мысли, что эти деньги заплатит сам студент, а не государство, чьим гражданином он является.

Не так давно в пермской школе № 122 двое её учеников устроили поножовщину, нанеся ранения учителю и нескольким четвероклассникам. Очень быстро нашли виновных в лице охранников, не сумевших превратить школу в абсолютно неприступную крепость. А о том, что хулиганов и не только в 122-ой школе, толкнуло на преступление дикое разделение их родителей по доходам, старательно замолчали, хотя я и говорил об этом на обсуждениях в Пермской городской Думе.

Недавно всех возмутило, что на интернетовском шествии Бессмертного полка какие-то подростки выложили изображения нацистов. Кто-то обозначил это как шалость. Пусть так. Но почему сия шалость приобрела такие безобразные формы, никто не объяснил. Мне же кажется это отнюдь не случайным. В современной РФ планомерно утрачивается, скажу даже сильнее, развенчивается, культ юных героев Великой Отечественной войны: Зои Космодемьянской, Александра Матросова, членов краснодонской «Молодой гвардии», партизанов Лёни Голикова, Лизы Чайкиной, Володи Дубинина, и многих других, о которых для подрастающего поколения написаны замечательные книги, и на которых мы учились, как строить свою жизнь. Сегодня о некоторых из этих героев тоже пишутся книги, в которых их авторы стараются найти нотки, снижающие подвиг героев, низводящие его до истеричного порыва и болезненного проявления.

Забывая при этом, а может быть, напротив, сознательно стараясь подвергнуть сомнению, что эти подвиги давно уже стали символами и живут отдельно от их героев, служа благородной задаче воспитания у молодёжи патриотизма. Потому что такой патриотизм никогда не воспитать на противопоставлении отпрысков олигархов и обслуживающего их коррумпированного чиновничества, живущих и обучающихся за границей и детей малоимущих, малообеспеченных рабочих и инженеров, врачей и учителей, коих большинство в современной РФ.

И вот ещё о чём считаю важным здесь сказать. Сегодня подросткам, не знающим жизни в Советском Союзе, практически неограниченно доступен интернет, в котором очень много лжи, которой приходится верить на слово. Отличить ложь от правды могут очень немногие думающие ребята. Вследствие этого растёт поколение иванов, родства не помнящих, что очень опасно для национального самосознания и уважения к своей малой и большой родине, её великой истории. А ведь ещё Геббельс сказал, что лишите народ его исторической памяти и через два поколения получите нацию рабов, с которой можно делать, всё что угодно. По моему мнению, имеет место быть вопрос, как далеко современная РФ продвинулась в этом направлении.

И ещё на одном важном моменте, связанном с засильем интернет-пространства, необходимо остановить внимание. Интернет плодит в юношеской и молодёжной среде бескультурье. Считаю книгу, прочитанную в интернете, а не в бумажном издании, пропавшей без пользы для читателя. И речь не только о замысле и его воплощении – Толстого, Достоевского или Тургенева и Гоголя. Речь идёт об ужасающе низком уровне знания и владения нашим великим русским языком. Косноязычие, сквернословие, мат, засорённость жаргонизмами и некритичное применение иностранных слов – это, что ли, уважение и любовь к родному языку, о которых так напыщенно и фальшиво говорят по телевизору самодеятельные подставные агитаторы за поправки к конституции. Где здесь роль школы и вузов?

Вот некоторые из моментов, хотя и не все, которые говорят о необходимости защиты детства в нашей стране.

## **9. Мой Кизел – по праву город трудовой доблести!**

31.03.2020 г.

Я, как коммунист, не часто соглашаюсь с решениями Пермского краевого Законодательного Собрания (КЗС), в подавляющем большинстве случаев, безропотно продвигающего антинародные предложения буржуазно-олигархической федеральной власти. Примеры – поддержка повышения пенсионного возраста, или поправок в Конституцию, обнуляющих президентские сроки Путина и создающих условия для его пожизненного президентства.

Но есть решение КЗС, которое я полностью и с душевным волнением, поддерживаю. Это – подписание обращения к федеральной власти с просьбой присвоить звание Города Трудовой Доблести моему родному шахтёрскому Кизелу. Городу, в котором я родился и прожил восемнадцать счастливых лет. Городу, в котором похоронен мой незабвенный, безвременно ушедший из жизни отец. Городу, о котором я с любовью храню детские и юношеские воспоминания, и с которыми хотел бы по памяти, не прибегая к документальной проверке их, поделиться сегодня здесь. Пишу здесь только о Кизеле, центре Кизеловского угольного бассейна, не затрагивая другие шахтёрские города, Губаху и Гремячинск.

Как и многие шахтёрские города, Кизел состоял из шахтёрских посёлков, названных по имени шахт, вокруг которых они располагались: «Володарка» – по названию шахты им. Володарского, «Ленинка» – по названию шахты им. Ленина, «Комсомолка», «Девятая Делянка», «Владимирка», «Рудничный» и т.п. Почти в каждом посёлке, при нехватке жилья обязательно был Дворец культуры или клуб, как центр общения и отдыха жите-

лей, особенно в посёлках более новых шахт Коспаша, который был одно время даже самостоятельным административным городом. Там же были и поселковые больницы, школы, крупные магазины. Запомнилось, что в Кизеле в то время очень популярным было слово «Донбасс», так как тон в угледобыче в годы войны в Кизеле задавали эвакуированные с восточной Украины шахтёры, которые после освобождения Донбасса потянулись домой, а вслед за ними и некоторые вышедшие на пенсию коренные кизеловцы-шахтёры. Понятно, что с потерей Донбасса, нехватку угля необходимо было восполнять из запасов Кизеловского бассейна, далеко не самого крупного из имевшихся на тот момент в стране. Труд был героическим и не менее опасным, чем на фронте. Но и зарплата и снабжение, и моральные почести были соответствующие.

Жители Кизела трудились для фронта не только на шахтах. В цехах Центральной обогатительной фабрики (ЦОФ), которую в войну и послевоенные годы называли в народе «танкозавод», действовали производства военной техники и боеприпасов. В городе работали госпитали. Именно это даёт Кизелу право называться Городом Трудовой Доблести.

Проживая в глубинке, на периферии, люди не чувствовали себя заброшенными. Прекрасно работали школы, из которых выходили известные сегодня всему краю ученики. Например, мы сидели за одной партой с генералом милиции, бывшим начальником Пермского краевого УВД, В. Герценом, теперь, к сожалению, уже ушедшим из жизни. Нашим одноклассником был и ставший позднее редактором «Уральской кочегарки» и тоже ушедший уже из жизни Г.Кривоносенко, прививший мне вкус к чтению. В одном классе с моим любимым братом, проживающим теперь в Ижевске, учился его товарищ, председатель Пермского центра Уральского отделения РАН, академик В. Матвеев. В одной из школ Коспаша учился солист ленинградского оперного театра им. Кирова народный артист РСФСР Ю.Марусин. В Кизеловском горном техникуме, который прошли все



руководители среднего звена кизеловских шахт, учился чемпион мира по борьбе В. Гулюткин. В Кизеле жил и работал феноменальный штангист, чемпион мира Г. Четин. Уровень школьного образования был высок. Помню, как на уроках химии нас, кизеловских школяров, вывозили на химические заводы: «Метил», имение химика Саввы Морозова, где работали в своё время поэт Б. Пастернак, и учёный – руководитель лаборатории по сохранению тела В. И. Ленина, академик АМН Б. Збарский; и Березниковский азотно-туковый завод. С теплотой вспоминаю своих школьных товарищей по кизеловской политехнической школе № 11 им. А. М. Горького, Т. Денисова, Л. Племянникову, Н. Кузнецову – в дальнейшем директора нашей родной школы, которой тоже нет сегодня с нами. Помню и Кизеловский драматический театр (теперь находится в г. Чайковский), где главным художником работал широко известный сегодня в Перми художник Ю. Лапшин, а спектакли театра в то время были ничем не хуже спектаклей Пермского драмтеатра. Для полноты картины упомяну, что на первенство страны по футболу в классе «Б» играла кизеловская команда «Шахтёр». Ну и нельзя не сказать, что первым избранным губернатором Пермской области был руководитель одной из кизеловских шахт и председатель кизеловского горисполкома Г.Игумнов, о котором тепло отзываются многие кизеловцы. Жаль, что по иронии судьбы именно он стал участником закрытия шахт кизеловского бассейна, проводя чубайсовскую политику. Упоминаю здесь об этом потому, что именно преждевременное закрытие шахт, которые могли бы работать ещё 100 лет по запасам угля, погубило Кизел, без надежды возродить его при теперешней власти.

Тем более, следует отдать городу Кизелу, хотя бы сегодня, по праву заслуженные им в славном прошлом, почести, присвоив ему звание «Город Трудовой Доблести»!

## **10. Присвоение Перми почётного звания «Город трудовой доблести» для пермяков — предмет для благодарной памяти и гордости за трудовые подвиги в Великой Отечественной войне!**

08 июля 2020

В год 75-летия Великой Победы Перми в числе двадцати городов РФ указом президента было присвоено почётное звание «Город трудовой доблести» за тяжелейший и эффективный труд на грани человеческих сил жителей Перми, прежде всего женщин и детей, по созданию оружия для Красной Армии.

Что, кроме благодарной памяти и гордости за своих советских дедов и бабушек, отцов и матерей, братьев и сестёр, отдававших без остатка и не ожидая наград, все силы в труде за победу в жестокой войне с фашизмом, которой не знал мир. Наивный, я думал, что такие чувства испытывают все пермяки. И, конечно, не сомневаюсь, подавляющее большинство жителей Перми думают именно так. Но, оказывается, не все. Судя по реакции в соцсетях, есть и другие мнения. Их сторонников не так много, я думаю, и не должно быть много. Но они, а это, как правило, либералы и последователи Навального, хотя разницы между ними нет никакой, крикливы, горласты, нахраписты, агрессивны в полемике, и может создаться мнение, что их много и они обладают какой-то поддержкой. Поэтому оставить без внимания их выпады против присвоения почётного звания городу Перми, никак нельзя.

Общее в их выпадах — это то, что моральное поощрение или как раньше говорили, моральные стимулы, не имеют сегодня никакого значения. В доказательство сего, один из них сказал, как отрезал. Люди работают только за зарплату. Причём, за большую. А потом – за большую пенсию. А посему, вместо почётного звания, а не наряду с ним, заметьте, лучше повесить им пенсию. А то при низких зарплатах, по его мнению, почётные

звания только оскорбляют людей. Другая ниспровергательница моральных стимулов вопрошает, зачем городу это звание, если автовокзал разваливается, а в новом аэропорту до сих пор нет телескопических трапов. Третий заявляет, что польза от почётного звания сводится только к тому, что свидетельство к нему можно повесить на стенку и там любоваться им. Четвёртая посочувствовала двум старушкам, до сих пор живущим в общезжитии, не смотря на победу. А вот о том, что в эпоху Брежнева 150 миллионов советских людей получили бесплатные квартиры в то время, как сегодня получить квартиру можно только за кабальную ипотеку, сказать забыла. Или не захотела. Число подобных «аргументов» против присвоения почётного звания Перми можно продолжить.

Не спорю, я тоже двумя руками за повышение уровня жизни пермяков и повышения степени благоустройства нашего любимого города. Но не следует забывать, что не хлебом единым жив человек. И доброе уважительное слово в его адрес надолго останется в его душе, если она, конечно, есть, вызвав ответное желание ответить сторицей добром на добро. «Ласковое слово и кошке приятно», так, кажется, говорили в прекрасном советском фильме «Старшая сестра». Никогда не поверю, что не сегодняшние либеральные критиканы, погрязшие в возродившемся, как чума, современном мещанстве, а те, кто сам прошёл войну или, хотя бы, помнит её по воспоминаниям детства, воевавшие и трудившиеся в тылу, жившие небогато, но уверенные в завтрашнем дне, когда жить обязательно станет лучше, и жить в советской стране действительно, становилось лучше, скажут худое слово по поводу достойного проявления знака памяти и уважения к их тяжёлым и ненапрасным трудам. Я — с ними. Это праздник и на моей улице. Это праздник и на улице моего брата, живущего много лет в Ижевске, тоже «Городе трудовой славы». Это наш праздник советских людей, воспитанных в духе советской коллективистской морали, когда человек человеку друг товарищ и брат.

Но надо ли говорить об этом сегодня? Обязательно надо. Потому что мешчанство, погубившее Советский Союз, в которое впали потомки победителей в Великой Отечественной войне, как на фронте, так и в тылу, и сегодня существует и это надо видеть и знать. И бороться с ним!

## **11. Неужели вековая история пермского столпа оборонной промышленности, завода имени В. И. Ленина, подошла к своему концу?**

24.10.2020 г.

На днях узнал из СМИ, что пребывающее в стадии перманентного банкротства ПАО «Мотовилихинские заводы», ранее носившее славное название «Завод имени В. И. Ленина», распродаётся по частям.

Завод им. Ленина мне не чужой. В начале 70-х годов мне пришлось руководить проектированием замены на мощный электродвигатель постоянного тока паровой машины привода главного реверсивного прокатного стана «710», что в цехе 25. Проект на то время соответствовал последним достижениям науки и техники не только в области электромашиностроения, но и силовой преобразовательной техники и техники автоматического регулирования. Именно тогда мне довелось встречаться с легендарным директором завода В. Н. Лебедевым, инженером-металлургом по образованию. Проект получился удачным, успешно реализован и для меня является важной страницей моей профессиональной биографии.

Кто бы мог подумать тогда, что одно из двух крупнейших предприятий, наряду с заводом им. Свердлова, на которых держалась промышленность Перми и обороноспособность страны, проводившее активную социальную политику в интересах населения (хоккейный стадион «Молот» с одноимённой командой, красивейший Дворец им. Ленина – это всё её примеры, и

далеко не единственные), постигнет такая печальная участь. Но по-другому в ходе реставрации капитализма и быть не могло. Группа аферистов-рейдеров, так называемых «эффективных собственников», члены которой прославились до этого вооружёнными попытками захватить Пермский бумзавод, Ильинский фанерный комбинат, которые были отбиты более зубастыми собственниками, но зато преуспевшими в захвате Вишерского ЦБЗ, в деревнях близ которого родились мои незабвенные родители, и уничтожившими его дотла, умудрились стать крупнейшими акционерами стратегического оборонного(!) предприятия «Завод им Ленина» и успешно доводят его до судьбы Вишерского ЦБЗ при полном бездействии череды пермских губернаторов. Более того, один из этих аферистов является уже второй срок депутатом Пермского краевого Законодательного Собрания.

Такое позорное непротивление развалу завода им. Ленина пермских и федеральных властей говорит лишний раз о том, что там засели временщики, мысли и чаяния которых не идут дальше того, чтобы укрепить и сделать необратимым своё захваченное правдами и неправдами положение и созданием базы для себя и семьи за границей. Какое там повышение обороноспособности страны, какая там социальная забота об апатичных покорных тружениках? Строительство «Рабочих посёлков», дворцов и стадионов для рабочих – это забота и работа для социализма таких директоров заводов как В. Н. Лебедев и А. Г. Солдатов, а не для «эффективных менеджеров», погубивших не так давно ещё одно крупное предприятие, Чусовской металлургический завод.

Однако, что же сказать о судьбе завода им. Ленина сегодня? Она незавидна, так же как и судьба завода им. Дзержинского и многих других, пока у власти в стране и в регионах будут стоять нынешние оголтелые рыночники. Об этом надо думать простым трудящимся людям на выборах 2021-го года, если они хотят сохранения страны и работы для себя и своих детей.

## **12. Выступление депутата от КПРФ Г. А. Сторожева на пленарном заседании Пермской городской думы 27 октября 2020 года по бюджету на 2020 – 2022 годы.**

27.10.2020 г.

Уважаемые депутаты!

Рассматриваемый бюджет в силу разных причин, в том числе объективных, к числу которых относится, прежде всего, снижение деловой активности по известным причинам, является дефицитным. В этом нет ничего необычного, дефицит является известным и допустимым средством сведения бюджета, о чём я всегда говорил ранее. Конечно, при условии рационального и разумного расходования полученных доходов. Но вот именно в этой-то части обсуждаемый бюджет заслуживает больших упреков.

Контрольно-счётная палата сделала ряд замечаний по экономии расходов, но все они незначительны по своему весу и суммарно не сильно сказываются на балансировке бюджета. Между тем, в нём есть большая ненужная, и даже вредная статья расходов на строительство скоростного трамвая от станции Пермь-I до станции Пермь-II стоимостью порядка 2,3 миллиарда рублей на 2021-2022 годы. В прошлогоднем бюджете она называлась выкупом земли у РЖД для сноса центрального участка Горнозаводской железной дороги. Смее утверждать, что сей скоростной трамвай абсолютно не нужен при условии сохранения Горнозаводской ветки и движения электричек по ней с экономией, так необходимых для уменьшения дефицита бюджета 2,3 миллиарда рублей. Более того, уверен, что потребуется намного больше. Нам не говорят, что департамент транспорта Министерства обороны согласовал снос вышеупомянутого участка Горнозаводской ЖД не безусловно, а с соблюдением требования обеспечить разбор и хранение

рельсо-шпалочных решёток с возможностью их применения в случае необходимости для восстановления ЖД, что вызовет дополнительные расходы на разрезание бесстыкового рельсового пути на рассматриваемом участке. Так стоит ли разрушать исправную, имеющую не только промышленно-стратегическую, но и культурно-историческую ценность, железную дорогу и заменять её трамваем для того только, чтобы приблизить к реке планируемые к возведению многоквартирные дома.

Я не могу поддержать такой бездарно транжирающий так необходимые средства бюджет.

### **13. Почему частники из «Новогор-Прикамье» и Пермской сетевой компании «ПСК» лучше, чем муниципальные предприятия «Водоканал» и «Горкоммунтепло»?**

27.03.2021 г.

В своей Программе развития города Перми, с которой я шёл на недавние выборы Главы города, я предлагал проанализировать деятельность стратегических объектов городского хозяйства, находящихся под управлением ООО «Новогор-Прикамье» (водообеспечение и водоотведение) и печально известной ООО «ПСК», подающей в дома тепло и горячую воду, и, конечно, по заоблачным тарифам, действующих в рамках концессии, с тем, чтобы выяснить, насколько эффективна их деятельность по сравнению с предшественниками, муниципальными предприятиями «Водоканал» и «Горкоммунтепло». На состоявшихся дебатах один из одиозных либералов, которые там преобладали, с порога заявил без всяких доказательств, что частник всегда эффективнее, чем МУП. Новоизбранный городской голова от ответа традиционно воздержался. Ну что ж, ответ как всегда, дала сама жизнь. Скажите, крупнейшие аварии на сетях водоснабжения и подачи тепла и горячей воды, произошедшие

буквально на днях, когда холода уже миновали, в Орджоникидзевском и Индустриальном районах, и лишившие их жителей на продолжительное время горячей и холодной воды, это что ли доказательство эффективности частников – концессионеров. А, напомним не столь уж давнюю историю, когда из-за аварии на сетях ПСК, были заживо сварены 5 человек тоже в частной подвальной гостинице, это тоже результат хвалёной эффективности частника, что ли?

Можно сто раз сказать «халва», во рту слаще не станет. Об этом пишут в письмах мне, как депутату, не работники городской администрации, а простые граждане, не имеющие возможности вымыть руки перед едой, что необходимо хотя бы в условиях коронавируса. Можно, конечно, развивать культурный брэнд Перми, как предлагал финалист Конкурса по выборам мэра (всё это уже было, про культурную столицу Европы ещё не забыли?), но для культуры было бы лучше, если бы была возможность стабильно мыть руки. Это вам скажет любой врач-гигиенист.

А я со своей стороны, как депутат, буду настаивать на анализе работы вышеупомянутых концессионеров, потому что совершенно не убеждён в эффективности частника, озабоченного лишь размером прибыли, выкачиваемой из карманов небогатых сограждан – а, напротив, убеждён в необходимости возвращения стратегических объектов городского хозяйства в муниципальную собственность!

#### **14. Можно ли и нужно ли стремиться к безубыточности отрасли общественного транспорта?**

04.04.2021 г.

Сразу отвечу, что, по моему мнению, нет. В экономике любого государства есть отрасли, которые в силу своей экономи-



ческой или социальной значимости необходимо поддерживать со стороны государства. Например, угледобыча в Кизеловском угольном бассейне всегда была в силу глубокого залегания углей планово-убыточной. Кто скажет сегодня, что это не оправдало себя, когда в годы войны были временно потеряны шахты Донбасса? После войны проблема перешла в плоскость социально-экономическую и отказ от планово-убыточного принципа погубил такие города как Кизел, Гремячинск и частично, Губаху, где работу одновременно потеряли многие десятки, если не сотни тысяч людей с их семьями.

То же самое можно сказать и об отрасли муниципальных пассажирских перевозок в Перми. Прекрасно помню, как три года назад бывший Глава Перми, которому надоело платить частным перевозчикам из бюджета по миллиарду рублей компенсации в год за якобы упущенную выгоду на льготные перевозки, и это при том, что частник забирал всю полученную выручку себе, не обновлял до полного износа подвижной состав и отказывался ездить по невыгодным маршрутам, предложил организовать муниципальный автобусный парк из новеньких автобусов, а выручку от перевозок аккумулировать на счетах администрации с выплатой перевозчикам при условии стопроцентного закрытия всех маршрутов и выгодных и невыгодных, и обновления подвижного состава на новые современные автобусы. Причём честно предупредил, что не следует стремиться в этом благом деле к безубыточности или, тем более, к прибыльности. Из присутствующих депутатов однозначно предложение Главы поддержал только я, поскольку это полностью отвечало моему представлению о необходимости муниципализации внутригородских пассажирских перевозок. Остальные, ошарашенные поначалу депутаты-рыночники, вынуждены были согласиться, с хотя и многочисленными пустыми оговорками, а где будут содержаться муниципальные автобусы, а кто будет их обслуживать и ремонтировать, а какова будет экономика этой планово-убыточной отрасли, хотя ответ содержался в вопросе – так

убыточной, конечно, какой же ещё. В этой части предложение Главы себя оправдало, каждый может в этом убедиться, увидев на улице новенькие трамваи и автобусы. И с ожидаемым сопротивлением алчных частных пермских перевозчиков удалось справиться, привлекая в полном соответствии с рыночными порядками иногородних перевозчиков.

К сожалению, эти правильные и эффективные шаги администрации были смазаны во многом предпринятой одновременно неудачной реформой маршрутно-транспортной сети с укорочением объективно-необходимых для нашего вытянутого города, длинных маршрутов и введением пересадочных пунктов. Реформа маршрутно-транспортной сети требует переосмысления и, прямо будем говорить, возвращения к первоначальному варианту с использованием нового подвижного состава, с увеличением его количества, и нового порядка взаиморасчётов.

Но есть и ещё одно искусственно созданное препятствие в виде критики той самой объективно необходимой плано-убыточной экономики транспортной отрасли, о которой я уже сказал выше. Пришедшие в себя депутаты-рыночники решили, что если нельзя уйти от убыточности, то необходимо её, хотя бы, сократить. Ума для этого большого не надо, способ давно известен, поднимай тарифы на проезд и получай хоть безубыточность, хоть даже прибыльность. Но нельзя, впереди выборы и доказать избирателям-пассажирам необходимость такой ликвидации убыточности перевозок будет весьма затруднительно. Поэтому поставлена задача – хотя бы сократить эти самые плановые убытки. Была создана думская временная комиссия за контролем хода транспортной реформы. В причинах убытков разобрались быстро. Это курирующий заместитель Главы города, сам Глава и, кто бы вы думали, «зайцы». Ну да, те, самые, которыми кличут не оплачивающих проезд пассажиров. С первыми двумя разобрались быстро, вынудили их написать заявление об уходе. Попутно скажу, что неприятно было наблюдать оскорбительные истеричные высказывания некоторых депута-

тов, все знания которых не выходят за пределы почерпнутых в интернете малокомпетентных и лживых суждений. С «зайцами» вышло сложнее. Они оказались более устойчивыми к наскокам не в меру и не к месту рыночных депутатов. Не помогают ни технические дорогостоящие ухищрения в виде АСУП (автоматизированная система учёта пассажиропотока) или ЕСОП (единая система оплаты проезда), ни кондукторы или их отсутствие, ни контролёры. Убытки от «зайцев» не исчезают, За январь-февраль 2021 года они уже составили 360 миллионов рублей. Бюрократическая машина в виде управления экспертизы и аналитики и контрольно-счётной палаты крутится во всю, а «зайцы» и ныне там. И возникает вопрос, а в «зайцах» ли дело? И есть ли они в количестве 30 или даже 20 процентов от перевозимых пассажиров, вообще? Иногда езджу на работу на автобусе №50 от гостиницы «Прикамье» до остановки Лодыгина и обратно и всегда стараюсь наблюдать за работой кондуктора. И смело могу заявить, что «обилечиваются» все пассажиры. Все! «Зайцев» нет ни одного. Не ищем ли мы кошку в тёмной комнате, и есть ли она там вообще. Может быть наиболее одиозным членам временной комиссии вспомнить о военной команде «делай как я» и научить на деле нерадивых работников как, наконец, надо работать? Если знают, конечно. А пока ещё один зам. главы, курирующий отрасль, отказался продлять контракт.

Что вы думаете?

Со своей стороны много раз говорил и подтверждаю. Все неизбежные убытки городского общественного транспорта должны заранее закладываться в бюджет и покрываться оттуда, какой бы нерыночной не казалась эта мера. Хотя бы потому, что бюджет существует для жителей, а не жители для бюджета.

## 15. Завтра, 9 Мая, граждане РФ будут праздновать День Великой Победы! Но не все!

08.05.2021 г.

Почему не все? И надо ли в праздник говорить, что не все!

Считаю, что надо. И потому, что по мере отдаления Великой Победы во времени от наших дней, число таких, кто считает, что не следует гордиться нашей победой, растёт. И потому, что количество людей, способных и желающих правдиво рассказать о ней, по естественным причинам уменьшается.

Так кто они такие, кто не рад нашей победе? Я мог бы назвать имена, фамилии, но пока не буду этого делать. Скажу лишь, что всё это сплошь представители праволиберальных сил, «пятой колонны», сеющих ложь о Великой Победе. Уверен, что прочтя эти строки, многие узнают в них своих знакомых.

Итак, ложь первая. В войне победил народ. Просто народ, без руля и без ветрил. И уж, конечно, без коммунистов, три миллиона которых полегло в первых рядах атакующих бойцов. И, тем более, без Сталина, перед гением которого преклонялись Черчилль и Рузвельт. Сталина, который передвигал с запада на восток и обратно десятки миллионов человек и тысячи предприятий, военной техники и продовольствия, уйдя из жизни от нечеловеческой перегрузки в 74 года, когда многие из живущих ныне, не успевают даже ещё накопить животной злобы по отношению к нему.

Ложь вторая. Цена нашей победы слишком велика. А какой должна быть приемлемая цена победы, я от них никогда не слышал. Может быть, слышали вы? Не могу же я считать, что сии либеральные судьи допускают, что нужно было сдать, как предлагал сдать Ленинград мракобес В.Астафьев, чтобы уменьшить число человеческих жертв среди его защитников. Хотя, если подумать, и это возможно, ибо подлости праволибералов нет предела.

Ложь третья. Советские полководцы не умели воевать, а завалили гитлеровцев трупам солдат. Тут даже две лжи. Первая – военные потери Красной Армии составляли порядка восьми миллионов человек, потери рейхсвера – не намного меньше, чему есть ряд причин. Вторая – советские полководцы не умели воевать. Это значит Жуков, Рокоссовский, Черняховский, Ватутин, Василевский, дань полководческому искусству которых отдавали гитлеровские полководцы, битые ими Манштейн, «Лис пустыни» Роммель, Гудериан, Рунштедт, а также повешенные по решению Нюрнбергского трибунала Кейтель и Гальдер.

Ложь четвёртая. Жестокое отношение к так называемым спецпереселенцам, особенно, к настоящим или будущим пособникам литовских «лесных братьев» или польских пособников «Армии Крайовой», стрелявшей в спину советских солдат. Жестокость была такой, что даже паспортов у них не забирали, а после окончания войны отправили восвояси. И именно о кладбищах литовцев и поляков, сегодня самых злобных врагов России, правые либералы сегодня кощунственно пекутся, а не о погостах местных коми-пермяков, вместе с иностранным агентом «Мемориалом» и возмущаются, когда власти не проявляют по этому поводу восторга.

Я мог бы ещё долго продолжать. Но и этого довольно, чтобы предположить, что российские защитники мыслимых и немыслимых общечеловеческих, но только не советских солдат и тружеников тыла прав, воздержатся от участия в праздничных торжествах 9 Мая, а в очередной раз спрячут фигу в кармане.

Ну и пусть их. Мы, наследники, победившей Страны советов, знаем, откуда мы вышли, нам не за что упрекать своих вождей, полководцев и героев и мы с огромной благодарностью поздравим их завтра, живых и уже ушедших, с Праздником Великой Победы!

## **16. Меры, предлагаемые правительством для предотвращения терактов в школах, абсолютно недостаточны и не дадут результата!**

15.05.2021 г.

Возмущение кровавым расстрелом школьников в казанской школе №175, спустя два дня после событий, как-то до неприличия быстро улеглось. Погибшие школьники и учителя похоронены, раненые доставлены для лечения в Москву, отдельные учителя и работники школы будут награждены, 19-летний террорист арестован, скорее всего, будет признан психически нездоровым и подвергнут принудительному лечению. Меры для предотвращения таких атак, тоже уже предложены, причём донельзя тривиальные, как-то, выдача медицинских справок для приобретения огнестрельного оружия предписана только государственным медицинским учреждениям, срок выдачи разрешения на приобретение и хранения оружия увеличен до 21 года, рекомендовано дальнейшее ужесточение пропускного режима в школах, повышение эффективности психолого-педагогической работы – вот, собственно, и всё. Эти меры могут быть легко преодолены или обойдены при желании будущими террористами. Огнестрельное оружие при нынешнем уровне коррупции может быть приобретено и помимо магазинов. Кроме того, вполне реально изготовление и, кстати говоря, в том числе боеприпасов взрывного характера действия, кустарным способом. Рецепты для этого широко доступны в интернете. Так что с этой стороны никаких эффективных препятствий для продолжения терактов в учебных заведениях, нет.

Но, самое главное, отчётливо чувствуется неприкрытое желание власти и СМИ, ввиду приближающихся выборов как можно быстрее замаять эту неприятную для неё тему, свести её к частному случаю неадекватных действий душевно нездорового субъекта. И уж ни в коем случае не искать истинную

причину жестокого убийства ни в чём неповинных школяров в глубоком неблагополучии всего современного российского общества с его невиданным по несправедливости расслоением людей по доходам, погоней за благами любой ценой, пещерным индивидуализмом, культом жестокости и насилия. Ещё, может быть, печальнее, что с таким страусиным подходом согласно значительное количество людей с унаследованными или благоприобретёнными от невеликого ума либеральными взглядами. Их позиция заключается в том, что наших несчастных детей надо лучше учить, разбивая классы так, чтобы число учеников в них не превышало 15 человек и, таким образом, учитель уделял бы времени каждому школяру в два раза больше, компенсируя, таким образом, надо полагать, социальные язвы общества. Сколько для этого способа борьбы со школьными убийствами надо построить дополнительно школ и подготовить учителей, таких прекраснодушных мамаш занимает мало, так же как и какого человека воспитают в этих педагогических оранжереях. Мужественные коллективистские методы воспитания, описанные великим педагогом А.С. Макаренко в «Педагогической поэме» и во «Флагах на башнях» и востребованные сегодня в цивилизованном мире, им неведомы. Они согласны с тем, что буржуазной власти и подконтрольным ей СМИ очень хотелось бы спрятать, замаскировать всеми возможными и невозможными способами, катастрофическое социальное неблагополучие в обществе. Прямо-таки какой-то клуб самоубийц. Даже, судя по СМИ, вроде бы оппозиционные в других вопросах к власти эксперты, в оценке убийства в казанской школе, его причин и мер предотвращения едины с властью и дальше перечисленного выше не идут.

О главном виновнике, российском буржуазно-олигархическом капитализме и созданном им антигуманном, с несправедливым распределением доходов, обществе с культом индивидуализма и жестокости, власть старательно уходит от разговора, пытается, всячески обойти эту тему, не привлекать к ней вни-

мания перед выборами. А расплачиваться придётся безвинным школьникам. Вот о чём надо срочно задуматься нынешним родителям, педагогам, но, прежде всего, политикам, перед предстоящими выборами. А не делать вид, что ничего из ряда вон не происходит, и не отделяться извинениями, выражениями сочувствия перед несчастными родителями. Потому что колокол уже пробил и не спрашивай, о ком он звонит. Потому что он звонит по тебе!

## **17. ДЕНЬ РУССКОГО ЯЗЫКА (6 июня 2021 года)**

Уважаемые сограждане! Ценители великого могучего русского языка!

Сегодня исполняется 222-я годовщина со дня рождения великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина и, одновременно, Государственный праздник «День русского языка», учреждённый по предложению фракции КПрФ в Государственной Думе.

Любители нумерологии будут отыскивать скрытый смысл в магической цифре 222. Напрасные старания! Нет там никакого тайного смысла. А есть чистый, как родник, праздник – День рождения великого гения русской литературы, изящной словесности, выражаясь по-старомодному, всё творчество которого, по богатству содержания и по великолепному совершенству формы полностью соответствовало этому определению.

Нельзя повторить Пушкина, а вот учиться у него можно и нужно. Учиться выразительности и, одновременно, точности его эпитетов, сравнений, метафор, простоте и благородству построения и ритму фразы, как в поэзии, так и в прозе, в которой он был не менее искусен, чем в стихах. А чтобы учиться, надо Пушкина читать. Читать серьёзно, не в компьютере, а в бумажных книгах, задерживая внимание на понравившихся местах, перечитывая и размышляя над ними и восторгаясь их



гениальной простотой и, одновременно, изяществом. Тогда не будет желания засорять свой язык всякими нелепыми и необязательными заимствованиями, вроде «флэшмобов», «кэшбэков» и прочей абракадабры. А, наоборот, появится желание сделать свою речь чище, понятнее, и ярче.

С большим русским праздником, дорогие соотечественники!

## **18. Как я вижу результаты транспортной реформы.**

17.06.2021 г.

Два года в Перми продолжается транспортная реформа. Сломаны тысячи копий, произведены кадровые перетряски, а реформа продолжает вызывать неудовлетворение и даже недовольство граждан. Какими же, спустя два года, видятся мне её результаты.

Прежде всего, необходимо сказать, что не всё в реформе так плохо. Необходимо сказать, что решительно обновлён подвижной состав. По сравнению с 2019 годом средний срок эксплуатации автобусов сократился с 12 до 2,5 лет. Средний экологический класс (Евро) увеличился с 3,4 до 4,9 лет, что улучшает экологические показатели. Доля низкопольных автобусов увеличилась до 94,7 %. Доля автобусов, оборудованных системой кондиционирования воздуха, увеличилась с 10% до 80%. В настоящее время общее количество новых автобусов, работающих на муниципальных маршрутах города Перми и имеющих 2019-2020 год выпуска, составляет 613 ед. (70% от общего количества). С 2021 года на муниципальных маршрутах Перми отсутствуют автобусы старше 10 лет. Минимизирован дефицит квалифицированных кадров водителей, повышена культура обслуживания кондукторов. К числу несомненных плюсов реформы я бы отнёс создание муниципального автобусного парка, что ограничило всевластие частных перевозчиков, добывающегося через суд мыслимых и немыслимых компенсаций из бюджета

на сумму порядка 1 миллиарда рублей в год, а также отказа с их стороны от обслуживания невыгодных маршрутов. Следует отметить как положительный фактор внедрение безналичной оплаты проезда, особенно, банковскими картами, а также бесплатность пересадок.

Все эти новшества были приняты пассажирами.

К сожалению, эти достоинства транспортной реформы в значительной степени оказались сниженными ненужной перекройкой привычной маршрутно-транспортной сети с сокращением «длинных» маршрутов и увеличением количества пересадок, что заслуженно вызвало неприятие со стороны подавляющего числа пассажиров. Никак не могу взять в толк, почему нужно было скоропалительно отказываться от привычной маршрутно-транспортной сети, отношение к перестройке которой пассажиров всегда закономерно является консервативным.

Вторая трудность, которую администрация создала сама себе, поставив задачу сократить убытки от планово-убыточной по определению отрасли пассажирских перевозок. Эти убытки невозможно сократить без повышения платы за проезд. Все эти искусственные завышения пассажиропотока при расчёте доходов с целью замаскировать на бумаге неизбежные убытки, приводят только к неправомерной переоценке факторов неоплаты проезда со стороны «зайцев», внедрения дорогих технических средств контроля пассажиропотока, вся польза которых сводится к неточному определению количества пассажиров, не оплативших проезд, которая может быть использована как элемент оперативного управления, но сократить убытки не сможет. Какими-то детскими причудами можно объяснить предложения некоторых депутатов превратить автобусы в средство извлечения доходов от расположения в них коммерческой рекламы. Фактор «зайцев», по моему скромному опыту езды в автобусах, преувеличен. Насколько я мог судить, наблюдая процесс оплаты вживую, и люди платят, и кондукторы исправно принимают плату.

Общий вывод — экономика социально важной пассажирской транспортной отрасли всегда отрицательна, то есть убыточна и без поднятия платы за проезд, что не допустимо, другой быть не может. Плановые убытки могут и должны быть компенсированы только из бюджета. И тут не поможет никакое повышение привлекательности перевозок в общественном транспорте.

И тем более, не поможет уже планируемая по сведениям из СМИ приватизация только что созданного муниципального автобусного парка.

Потому что рождённый ползать, летать не может!

## **19. Нам не нужно засилье частной ПСК в теплоснабжении, нам нужна конкуренция с муниципальными котельными.**

18.06.2021 г.

В программе, с которой я шёл на Конкурс по замещению должности Главы города Перми, первым пунктом значилось – провести аудит деятельности теплоснабжающей организации ООО ПСК, занимающейся доставкой тепловой энергии от теплогенерирующей компании олигарха Вексельберга «Т-плюс», до дворовых тепловых пунктов, и выполняющей функции, которыми занималось до приватизации муниципальное предприятие «Горкоммунтепло». Нельзя сказать, что ПСК улучшило свою работу по сравнению с муниципальным предшественником, зато тарифы за тепло подняло на недостижимую высоту, доведя их чуть ли не до уровня самых высоких в РФ. При всём при том, в городе сохранилось и относительно небольшое число муниципальных котельных с прилегающими тепловыми сетями, порядка 20% по объёму производству тепла, не зависящими от ПСК, которые городская администрация вознамерилась тоже передать ПСК, стремясь к удовлетворению своей одной, но пламенной страсти: сбросить с себя максимально заботу о

городском хозяйстве. ПСК, конечно, рада избавиться от конкурента, то есть от муниципальных котельных, и даже готова поучаствовать в их модернизации и ремонте, причём в рамках концессии с муниципалитетом, то есть на основе муниципально-частного партнёрства. Как депутат, много раз говорил, что нельзя безоглядно влезать в это самое партнёрство, потому что оно связано с утратой муниципалитетом значительной части прав собственника. Куда там! Деятельность администрации оценивается, в том числе, размахом применения этого самого муниципально-частного партнёрства. Пусть оно приводит к росту тарифов за тепло и аварийности, но зато, как же, это же муниципально-частное партнёрство, модный ныне тренд. За это и не такое можно простить.

Увы, всё это было бы смешно, когда бы ни было так грустно. Ведь работающие ныне муниципальные котельные являются тоже участниками рынка и в соответствии с рыночной экономикой тоже должны участвовать в конкуренции с ПСК и снижать тарифы на тепло. Хотя бы в теории. На последнем заседании комитета по инвестициям от 16 июня даже депутат-«единоросс» обратил на это внимание, во всяком случае по одной из муниципальных котельных, к работе которой у жителей нет претензий.

Моя позиция как депутата заключается, как известно, в том, чтобы с целью устранения спекулятивного повышения тарифов на теплоснабжение вообще муниципализировать ПСК, то есть вернуть её в собственность муниципалитета на правах бывшего «Горкоммунтепло». И уж ни в коем случае не передавать существующие городские котельные в ПСК. На условиях муниципально-частного партнёрства или без оных.

А чтобы ещё дальше продвинуться в направлении снижения тарифов на тепло, необходимо муниципализировать и частные управляющие компании, все эти всевозможные «модели комфорта», вносящие свой отнюдь некомфортный вклад в рост тарифов на тепло и не платящие своевременно за его поставку.

Кстати, положительный пример работы городской управляющей компании в городе есть!

## **20. Позиция защитников стадиона «Молот» – отнюдь не истерия!**

02.07.2021 г.

Вчера в интернете в соцсети ВКонтакте увидел высказывания пермского губернатора Д. Махонина о ситуации вокруг застройки стадиона «Молот». На вопрос, что происходит, губернатор хладнокровно ответил — ничего не происходит. Ждут общественных слушаний, которые должен проводить, заметьте, не администрация того или иного уровня, нет, а владелец земельного участка, причём, при условии, если захочет. Как участники слушаний решат, так и будет. Как участники в количестве нескольких десятков человек предельно заорганизованных слушаний с заранее подготовленными выступающими и проектом постановления, решат, сомневаться не приходится. Но позвольте, а семь с половиной тысяч (!) подписей представителей общественности в защиту исторического стадиона «Молот», включая подписи заслуженных пермских спортсменов, бывших руководителей Мотовилихинского района — это что, не результат общественных обсуждений, что ли? А официальное обращение к губернатору депутата Пермской городской Думы от КПРФ, автора этих строк, с предложением выкупить в муниципальную или краевую собственность и восстановить стадион «Молот», так как это было с единственным в городе легкоатлетическим манежем «Спартак», это не следствие общественных обсуждений? Да, обращение депутата от КПРФ, а не от депутатов от «Единой России», которые, как всегда, отмолчались, поджавши хвост, но имеющего такие же права, только, может быть, большую смелость, чем они. Так что никакая это не истерия, а имеющая все основания озабоченность судьбой ле-

гандарного спортивного объекта со славной историей, дорогого для многих десятков тысяч пермяков. Для меня, в том числе.

Далее губернатор изрёк, что району и городу нужен 50-метровый бассейн, а денег в бюджете нет, (что весьма сомнительно), так что пусть бассейн построит на свои деньги частный владелец участка. Здесь, прошу прощения за резкость, но скажу не в первый раз, что с шулерами играть не садись. Историю с частной школой «Точка» пресловутого бизнесмена Репина, забыли, что ли? Повторения её для случая с бассейном и стадионом «Молот», что ли, хотите получить? Нет, опять напомним, что кто владеет, тот и управляет.

Не поддерживаю глуповато-инфантильные предложения некоторых депутатов, бассейн на месте «Молота» можно построить, отказавшись от архитектурной подсветки зданий Центрального планировочного района. Нет, я считаю, что для столицы края в преддверии её 300-летия необходимо и то и другое, а главное, сохранение и восстановление легендарного стадиона «Молот», исторического наследия не менее легендарного директора многожды орденоносного Завода имени Ленина, изготовившего четверть всех пушек, использовавшихся в Великой Отечественной войне, Виктора Николаевича Лебедева, с которым мне приходилось встречаться по производственной необходимости. Не сомневаюсь, что деньги в краевом и федеральном бюджете найдутся для этого святого дела. Не надо повторять продажу церкви евангелистов другого легендарного объекта, принадлежавшего тоже заводу имени Ленина, одного из двух лучших пермских дворцов, дворца имени Ленина.

Губернатору, же забывшему свои «яблочные» мечтания времён зари туманной юности, под давлением тяжёлой десницы «Единой России», хочется пожелать, перефразируя классика: не уроните по дороге к всевластию частного капитала память о достижениях советского социалистического исторического пермского наследия. Не подымете потом!



## Часть II

### **1. Депутат-коммунист Г. А. Сторожев: реконструкции единственного в Перми легкоатлетического манежа «Спартак» быть!**

17.12.2020 г.

В июне 2020 года по решению комитета Пермской городской Думы по инвестициям и управлению муниципальными ресурсами на площадке манежа «Спартак» состоялось организованное администрацией Перми выездное заседание по вопросу реконструкции манежа на своём законном месте. В заседании принимали участие депутаты городской Думы, представители администрации Перми, дирекция манежа, проектировщики, а также представители общественности, остро заинтересованной в реконструкции. Директор манежа в своём выступлении обосновал необходимость сохранения и реконструкции единственного в городе уникального легкоатлетического спортивного объекта, каких в стране единицы, пояснил, почему возникла необходимость изменения технического задания на проектирование с целью расширения функциональных возможностей уникального объекта, что повлекло превышение первоначально заложенной стоимости реконструкции. Заместитель главы Перми доложила, что на момент заседания разработана и прошла экспертизу проектно-сметная документация, выполнена проверка достоверности сметы на реконструкцию и найдены с помощью краевой власти дополнительные средства в размере 300 миллионов рублей, то есть, всё готово к этапу проведения конкурса на определение подрядчика на осуществление реконструкции. Депутаты с интересом выслушали сообщения, предложили подумать над удешевлением, по возможности, строительства манежа и поддержали результаты и дальнейшую работу по его реконструкции.



Вложивший много усилий в реализацию выкупа у частного в муниципальную собственность и проведение реконструкции манежа на существующей площадке автор этих строк в своём выступлении выразил удовлетворение, поддержанное администрацией, принятым решением.

В настоящее время подходит к завершению конкурс на определение подрядчика на осуществление реконструкции.

**Обновлённому легкоатлетическому манежу «Спартак» в Перми – быть!**

## **2. ДЕПУТАТ ОКАЗАЛ ПОМОЩЬ!**

Алла Николаевна Аршинкина, коммунист из Ленинского района города Перми, одержала победу за право приобрести достойное жильё!

В течение нескольких лет она мужественно отстаивала свои права жителя города, права гражданина на то, чтобы вместо расселяемого аварийного дома, к тому же, в процессе расселения, сожжённого, получить не жалкую подачку, а реальную компенсацию, позволяющую приобрести достойное жильё.

Депутат Пермской городской Думы Геннадий Алексеевич Сторожев все эти годы помогал бороться А. Н. Аршинкиной. Им были направлены запросы в Пермскую краевую прокуратуру, прокурору г. Перми В.С.Дымолазову, главе города Д. И. Самойлову, начальнику УМВД по г.Перми А.М.Турову, в администрацию города Перми, в иные инстанции – на данные запросы власть была обязана реагировать.

Неоднократно депутат Г. А. Сторожев поднимал проблемные вопросы расселения ветхого и аварийного жилья, в том числе, катастрофическое положение семьи А. Н. Аршинкиной, в котором она оказалась после того, как подготовленный к расселению дом странным образом сгорел, на пленарных заседаниях городской Думы.

Благодаря активной позиции депутата, несгибаемому харак-

теру Аллы Николаевны, которая, не смотря на восьмидесятилетний возраст, грамотно отстаивала свои права, неоднократно выходила в суды города, проблема компенсации за расселяемое и к тому же, утраченное жильё, получила широкую огласку. В связи с этим, информационную поддержку оказал интернет-портал 59.ru, который опубликовал большой материал о судьбе дома Аршинкиной. Информационное сопровождение также осуществлялось каналом «Красная линия».

Не может не радовать то, что на исходе нелёгкого 2020-го года справедливость в отношении жителя города Перми, Аллы Николаевны Аршинкиной, восторжествовала!

Ниже приводим письмо благодарности от А. Н. Аршинкиной:

***Уважаемый Геннадий Алексеевич!***

***Мы, жильцы дома № 23 по улице Екатерининской, подлежащего сносу, а также собственники данной жилплощади Шантар В. В. и Шантар Е. Н. (от имени которых я действовала), сообщаем Вам, что споры и судебные разбирательства с Администрацией города Перми по поводу выкупной суммы за снос нашего дома и перехода права собственности за придомовой участок земли ЗАКОНЧЕНЫ!***

***Администрация выплатила ту сумму денег, которую мы просили.***

***Жильцы и собственники благодарят Вас за помощь и поддержку. Уверены, что без Вашей помощи мы не смогли бы добиться таких результатов.***

***Благодарим Вас и желаем хорошего здоровья и новых успехов в Вашем деле!***

***По доверенности от всех жителей дома А. Н. Аршинкина***

### **3. Депутат ПгД Г. А. Сторожев побывал, как давний друг и желанный гость, на великолепном концерте Музыкального театра «Бенефис» 28 апреля 2021 года.**

*Концертная программа не случайно носила название «Эхо любви»: в преддверии майских праздников, дня Великой Победы советского народа над фашистской Германией, предваряя начало настоящей весны – любовь была её главной темой. Любовь к Родине, любовь, дававшая силы народу на фронте и в тылу, любовь родных сердец, любовь к подлинной музыке и высокому искусству!..*

*Мы, зрители, выражаем глубокую благодарность настоящим Артистам, мастерам вокала, подвижникам русской культуры, бессменному руководителю «Бенефиса», борцу за высочайшее нравственное начало в искусстве, Александру Григорьевичу Макарову!*

#### **«Под луной золотой...»**

С этой строчки из чудесной песни И. О. Дунаевского из забытого уже теперь советского фильма «Наш дом», хочется поделиться впечатлениями от вчерашнего концерта музыкального театра «Бенефис». Никогда не испытывал снобистской снисходительности к творчеству вокалистов театра, как работающих на провинциальной сцене, в которой они совершенно не нуждаются. Так и этот вокальный шедевр И. О. Дунаевского, так отличающийся от пошловатых опусов его известного отпрыска, в исполнении дуэта певиц Н. Князевой и И. Друговой, превосходно прозвучал по слитности и подобранности голосов, напоминая прекрасный советский дуэт Карины и Рузанны Лисициан. Я особенно пристрастен к этой песне — её очень любил мой незабвенный отец. Очень нравилось мне превосходное её исполнение всемирно известной солисткой Большого театра Маквалой Касрашвили. Исполнение пермского дуэта вполне соответствовало такому высокому уровню.

Из удач концерта считаю необходимым отметить исполнение Анной Носковой романса на текст моего любимого пушкинского стихотворения «Ночь» («Мой голос для тебя, и ласковый и томный, тревожит позднее молчание ночи тёмной»). Живо вспомнилось исполнение известной советской камерной певицы Зары Долухановой. Вообще говоря, испытывая слабость к низким женским голосам, должен отметить, что творчество, во всяком случае, камерное, А. Носковой – вполне на уровне наших знаменитых певиц Елены Образцовой и Тамары Синявской, которых мне приходилось слышать вживую.

Широту творческого диапазона продемонстрировал и баритон А. Герасимов, исполнивший знаменитую песню Арно Бабаджаняна «Лучший город земли». Я не опущусь до смешной бестактности отдельно назвать каждого певца, участвовавшего в концерте, все были хороши и внесли свой вклад в удачное вокальное представление на тему «Эхо любви». Но, всё-таки, всегдашний виртуозный аккомпанемент концертмейстера Н. Кирилловой особого упоминания заслуживает. Вслед за многочисленными возгласами зрителей скажу и я «Браво»!

Теперь хочу сказать о следующем. Я давно знаю театр «Бенефис», ведущий важную и необходимую, особенно в наше время падения вкусов, культурно-просветительскую работу, причём, по очень низким ценам на билеты, на уровне благотворительности. Как депутат-коммунист стараюсь помогать в меру сил вместе со своей помощницей З. Токаревой в его работе. И в этой связи вынужден заметить, что городские организации, кураторы культуры, упорно не оказывают «Бенефису» необходимую и заслуженную помощь в части выделения помещений для концертов и материальной поддержки, отсылая к участию конкурсе «Город- это мы». Хотя вряд ли органично профессионалам конкурировать с самодеятельными артистами. Более того, мои неоднократные предложения включить меня как депутата в жюри конкурса «Город-это мы», регулярно игнорировались, хотя члены жюри от депутатов, как правило, от «Единой Рос-

сии», регулярно включались, даже, не смотря на возможную недостаточность компетенций. Вопрос застарелый, но с вредным постоянством не решается. Хотя, даже то обстоятельство, что в недавней, видимо, в духе современного искусства, постановке оперы «Кармен», один из персонажей обряжен а боксёрские трусы, прямо-таки вопиёт о необходимости возвращения на сцену хорошего вкуса. Да, опера условное искусство, но не до такой же степени. Я говорю здесь об этом в надежде, что новый Глава города в ходе перестройки системы управления им, не забудет и о поддержке культурно-просветительской деятельности энтузиастов театра «Бенефис».

***Р.С. Благодаря настойчивости и последовательной работе депутата ПгД Г. А. Сторожева, ООО «Музыкальный театр «Бенефис» получил в декабре 2020-го года в безвозмездное пользование комнату под офис взамен аварийного помещения.***

#### **4. Движение электричек на перегоне Пермь-I – Пермь-II будет восстановлено!**

17.06.2021 г.

Движение электричек на перегоне Пермь-I – Пермь-II Горнозаводской ветки Свердловской железной дороги будет возобновлено.

Об этом сообщило радио «Эхо Перми» 16 июня 2021 года. Долгая борьба общественности города за возобновление движения электропоездов по указанному маршруту вопреки безответственному абсурдному решению предыдущего губернатора, похоже, увенчалась успехом.

Не буду называть здесь сегодня все те общественно-политические организации и просто гражданских активистов, которые вложили свой труд в этот общий успех. Горожанам о них известно. «Сочтёмся славою, ведь мы свои же люди, пускай нам общим памятником будет построенный в боях социализм...».

Тем более что долгожданное возобновление поездов власти обещают только в сентябре, то есть как раз к выборам.

В любом случае, это возобновление является маленькой победой настоящего, живого, дееспособного и реального гражданского общества, каким оно и должно быть, а не того умозрительного, бесплодного и придуманного в мечтаниях либералов, которых я, к слову сказать, почти не видел в рядах борцов за восстановление Горнозаводской ветки.

***Поздравляю горожан с этим знаковым событием, радуюсь вместе с ними и желаю дальнейших успехов в борьбе за свои действительно нужные и реальные права!***

## ОБ АВТОРЕ ДАННОГО СБОРНИКА

– **Геннадий Алексеевич Сторожев** родился 25 июня 1947 года в г. Кизел Пермской области в семье шахтера и медсестры и прожил там 18 лет, которые считает одними из лучших в своей жизни. Лучшими, потому что, как и большинство своих сверстников при социализме, провел детские и юношеские годы в занятиях учебной в средней школе, музыкой в музыкальной школе, спортом в секции баскетбола в спортивной школе, получив при этом патриотическое советское воспитание.

– В 1954 году поступил и в 1965 году закончил с серебряной медалью одиннадцатилетнюю политехническую школу имени А. М. Горького в г. Кизел.

– В 1965 году поступил в Пермский политехнический институт, который закончил в 1970 году по специальности «Автоматизированный электропривод», получив диплом с отличием инженера-электрика.

– В 1970 году по распределению поступил на работу в Пермский филиал ГПИ «Тяжпромэлектропроект» (в настоящее время ООО «Тяжпромэлектропроект Пермь»), где работает по настоящее время, пройдя путь от инженера до начальника отдела электропривода.

– В 1989 году после окончания заочной аспирантуры ВНИИМонтажспецстроя СССР защитил кандидатскую диссертацию, а в 1993 году ему было присвоено ученое звание «доцент», имеет 15 авторских свидетельств на изобретение и несколько десятков печатных научных работ.

– Принимал участие в проектировании электрической части и строительстве ряда сложных промышленных объектов края, таких как стан «710» завода им. Ленина, тепловая газотурбинная электростанция «Янус» ПАО «Пермские моторы» и многих других. Благодаря этому, хорошо знает и может сравнить прошлое и настоящее промышленности в крае.

– Долгое время без отрыва от производства преподавал в Пермском политехническом институте.

– В 1989 году вступил в КПСС, а в 1993 году, со дня создания, в КППРФ. В течение 15 лет является первым секретарем комитета Ленинского местного отделения КППРФ, в течение 5 лет являлся секретарем по идеологии Пермского крайкома КППРФ.

– Всю свою сознательную жизнь верил и продолжает верить в справедливость коммунистического устройства общества.

– **Г. А. Сторожев** считает, что только смена социально — экономического курса власти в пользу малообеспеченных граждан, которые составляют большинство населения России, на основе национализации и планового сбалансированного управления экономикой, а в конечном итоге, переход к социализму, принесет справедливость и благосостояние в каждую российскую семью.

– **С октября 2016 года Г. А. Сторожев является депутатом Пермской городской Думы VI созыва.**

Отпечатано в ООО «Кунгурская типография»  
617475, Россия, Пермский край, г. Кунгур, ул. Криулинская, д. 7  
Тел.: 8 (342 71) 277-95

Подписано в печать 16.07.2021. Формат 60x84/16  
Усл.печ.л.3,25. Тираж 100 экз. Заказ №2885